

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ ВРАНЦІ.

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок Ч. 10. П. ПОВ.
Телефон Редакції й Адм.: 229-41
Телефон Друкарні 223-28
Адреса для телегр.: Діло Львів
Корго: П. К. О. Львів 501/000.
"Банку Чеських Лівон."
Прага "Діло".
Рукописів не звертаємо.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:

Місячно 5.00 злот.
Чвертьрічно 15.00 "
Піврічно 30.00 "
Річно 60.00 "

В АМЕРИЦІ 1.50 ДОЛ. У ВСІХ
ІНШИХ КРАЯХ 7.50 ЗОЛ. ПОЛ.

ОДИН ПРИМІРНИК 20 сот.

Протибольшевицький пастирський лист німецького єпископату.

Як повідомляє Аваз у всіх німецьких церквах відчитали вчора пастирський лист, у якому всі німецькі католицькі кардинали, архієпископи та єпископи визнають вірних до боротьби проти комунізму. Рівночасно вони протестують проти тих націонал-соціалістичних кол, які порівнюють ка-

толиків до союзників комунізму, проти новополітичного і т. д. Єпископат обіцяє урядові поміч у боротьбі з комунізмом, але домагається, щоб влада не трактувала націонал-соціалізму як ворога держави.

Офензива еспанських національних військ на всіх відтинках мадридського фронту.

Як повідомляє Аваз, нац. війська почали на всій лінії мадридського фронту наступ, якого сподівалися вже від тижня. Бої йдуть на всіх відтинках, але головний наступ йде на перехресті до Ескуріаля. Нац. командування зосередило на тому відтинку поважні сили.

Комуністи червоних подають, що на Гвадарамському фронті після 3-денних боїв нац. війська втратили села Альмадронес і Абанарес. Між Вальде Моріелью та Понсуеля червоні відбили зав'язі ворожі атаки. У повітряній битві червона ескадра зістрілила 3 нац. літаки.

ЛІКАРСЬКА МІСІЯ ЛІГИ НАЦІЇ
приїхала до Мадриду, щоб розглянути, як червоний уряд поборює епідемію, переводить евакуацію цивільного населення і прохарчує його.
СССР ДІСТАВ КОНЦЕСІЇ ВІД ВАЛЕНСІЙСЬКОГО УРЯДУ?

Агенція „Експендз Телеграф“ повідомляє зі Севілі, що за постачання воєнних матеріалів СССР дістав від валенсійського уряду виключне право експлуатувати копальні олова в есп. провінціях Мурсії та Сіудад Реаль.
ТАСС заперечує ту вістку.

На еспанських водах неспокоїно.

ВАЛЕНСІЙСЬКИЙ УРЯД СУПРОТИ НІМЕЦЬКИХ РЕПРЕСІЙ. — НАПАД НА БРИТАНСЬКИЙ КОРАБЕЛЬ.

Адмірал, що командує німецькими воєнними кораблями на еспанських водах, переслав радіо-телеграму, в якій

обіцяє увільнити есп. корабель „Арагон“ та покласти дальші репресії, якщо баскійська влада зверне Німеччині весь вантаж корабля „Пальос“ та його арештованого пасажера.

Валенсійський уряд подає в комунікаті текст тої телеграми з такими завагами: „Ми рішили не подаватися під натиском німецького адмірала

і навіть не відповісти на його радіотелеграму, зрештою у формі, що помагає суверену державу. Небезпека конфлікту збільшується, якщо причини конфлікту зараз не зліквідується, їх наслідків годі буде наслідувати. З огляду на те, ми рішилися на необхідні дипломатичні кроки“. Про які кроки йде — невідомо. Правдоподібно валенсійський уряд попросить у французького та британського інтервенції та посередництва.

Тимчасом німецькі репресії викликають вже реакцію. Автономний баскійський уряд протестує проти того, що німецький кружляк „Кенігс-

берг“ обстрілював баскійський корабель „Сотон“. Той останній осів на мілині, відкіля витягнули його інші еспанські червоні кораблі та відвели до пристані Сантона.

Баскійський уряд повідомляє також, що 4 нац. озброєні судна заатакували британський торговельний корабель „Блек Гіл“, стріляючи до нього 30 разів. Ніякий стріл не трапив і англійський корабель схоронився на баскійській території води. Британський уряд переслав через свого амбасадора з Андалесі протест до уряду з Бургосу. Сподіваються, що Велика Британія скріпить свою воєнну флоту коло північних еспанських берегів, щоб забезпечити свої торговельні й пасажирські кораблі. Зате британська адміралія заперечила погослову, немов би нім. кружляк „Кенігсберг“ придержав „Блек Гіл“ та перенів на ньому ревізію.

До Москви дійшла вістка, що коло Гібралтару есп. національне судно затримало большевицький корабель „Постинев“, який віз залізо, опісля випустив його. В тих самих сторонах нац. воєнний корабель затримав совітський корабель „Красний Профінтерн“ та відескортував його до Севти. Після одної години совітський корабель звільнено.

Болгарія вирікається ревізіонізму.

Грецька преса, коментуючи з задоволенням вістку про недалекий болгарсько-югославянський пакт приязни, припускає, що Болгарія виріклася всіх намірів піддати ревізії договору Нейї сір Сен.

Румунські урядові кола твердять, що Болгарія радо заключила би такі самі пакти з Румунією та Грецією, але передтим вона правдоподібно переведе переговори про взаємну пошану меншин.

Засудили хорватського єпископа за боротьбу з ворогами католицизму.

НЕЧУВАНИЙ ПРОЦЕС В ЮГОСЛАВІЇ.

(КТВ.) Окружний суд в Загребі засудив 23. м. м. хорватського єпископа Сребрініча на 8 років безоглядної тюрми за те, що єпископ відчитав в крчській катедрі пастирського листа католицького єпископату Югославії, що був звернений проти розкладової роботи югославянського Союзу, якого провід поширював

між молоддю антикатолицькі й масонські та безбожницькі гасла.

Тому, що на рішення суду мав вплинути уряд цензура сконфіскувала всі вістки й звіти з процесу в югославянській пресі і щойно тепер, окружною дорогою довідуємось про хід його своєрідного присуду.

Паста до зубів АЛЬОЕ

В ЧИСТО ЦИНОВИХ ТУБКАХ
НАЙКРАЩЕ ЗБЕРІГАЄ ЗДОРОВ'Я
ЗУБІВ.

РОЗБУДОВА рідного промислу і наше громадянство.

Львів, 4. січня 1937.

В нашому господарському житті йде від кількох років велика робота. Малими, не раз просто дрібними грошовими засобами будується рідний промисл. Тому його станція — це ніжна, слабі ростинки, які слід дуже дбайливо охороняти перед всякими шкідливими подихами.

Тут багато від нас не залежить: на тарифи, податкову і сировинну політику ми не маємо впливу, не в наших руках є урядові свідчення ужиточності різних хемічних виробів, ми не маємо більших кредитів, якими могли б наш промисл піддержати. Зате ми маємо завдяки нашій чисельності поважну споживчу силу на рідні вироби промислу. Однак вона буде невелика, якщо ми її розпорозимо, бо ми не багаті; але як вона буде обидана, представлятиме вже поважну вартість як ринок збуту для наших продуцентів, бо „громада — великий чоловік“. Звідси виходить ясно одно: нам треба лавою стати при наших промисловцях! Не можна нам дошукувати слабих сторін їх продукту, ми не повинні вимагати від них розкішного опакування та якості, яка би перевищала чужий виріб, ні врешті найнижчої ціни. Ми повинні радуватися, якщо наш продуцент випroduce середньої якості товар і продає його по приступній ціні. Ми повинні нашому продуктові дати першество, навіть якщо він у дечому не вповні відповідає нашим вимогам, або не в усім підходить під наш смак. Нам не можна забувати, що творці наших промислових станиць — це піоніри на цьому полі. Не слід нам теж забувати, що ми не маємо вироблених фахових зв'язків, ні зразків до наслідування, практики і традиції, не маємо теж виробленого персоналу, зні дешевих капіталів до обороту, ні великого та засібного ринку збуту.

Ми здані на власні сили, бож тільки об'єднання цих сил може дати бажаний вислід. Нам не тільки розвивати своїх зайвою конкуренцією, тому ми не повинні творити нових станиць у тій діяльній промислу, яка є вже у нас заступлена. Нам треба розбудувати промисл у ширині, обіймати щораз нові газули продукції, поки не наситимо рідного ринку, себто поки не будемо всіли доставити нашому консументові бодай головних предметів запотребування, яких виріб є нам під силу, та поки наші молоді станиці не стануть кріпко на ногах.

Нам не повинно бути осоружне слово „монополія“, бо з історії господарського розвитку промислових народів знаємо, яку велику роллю при народинах їх промислу відіграла його охорона державою при допомозі охоронних митних оплат, державні підмоги для вишколення робітників, позички на застосування та інвестиції, державні доставки та натиск на консументів, щоб купували рідні вироби перед чужими.

Ми того всього не можемо дати нашому промислові, але можемо йому дати одно: підтримку всієї громади. Ця підтримка повинна нашому промислові заступити те все, чого ми

Присилайте передплату!

як недержавна нація йому дати не можемо; мусимо дати йому час і спробою закріпитись на позиціях і набрати сил до відержання чужої конкуренції. Інакше наш початковий промисел не відержиться в боротьбі зі старшими й засібінішими чужими фірмами, що мали час і спробою розбудуватись.

Нам треба пам'ятати, що розвиток наших промислових варстатів — це не тільки діло їх власників, а всього нашого загалу, бо в них дістануть працю наші діти, вони дадуть підмогу і поміч нашим народним установам, вони втворять нову, засібіну верству своїх промисловців, які скріплять ряди наших народних робітників.

Тому наш загал повинен усіми силами підтримувати рідний промисел, все і всюди домагатись його продуктів.

Зокрема цей обов'язок тяжить на нашої кооперативній і приватній торгівлі. Вона повинна все оферувати покупцям наші вироби, підносити їх прикмети та заохочувати до їх закупки. Не сміє бути у нас таких купців, які чужому виробові давалиб першенство перед рідним, бо як вони слушно домагаються, щоби свої йшли купувати до своїх, то того самого можуть зовсім оправдано домагатись наші промисловці від купців.

Якщо ми всі сповнімо свій обов'язок супроти рідного промислу, якщо зрозуміємо, що його підтримка лежить у нашому власному і національному інтересі, то можемо з усією певністю надіятись, що наші промисловці сповнять свій обов'язок супроти народу і допоможуть у зрості його національних цінностей тепер і на будуче.

Д. Коренець.



ЄДИНА ВИРІБНЯ ЧИСТО ВОЗНЯНИХ ВИРОБІВ В

ГАЛИЧИНІ **ЛЕЩКІВ**

СКЛАД ЛЬВІВ, ВУЛ. КОПЕРНИКА Ч. 4.

Виховання й організація молоді в третій Німеччині.

(Від власного берлінського кореспондента).

II.

ПРОВІДНІ ДУМКИ ШКІЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ.

Три роки йдуть уже в Німеччині живі змагання в справі реорганізації німецького шкільництва й вироблення загального нового шкільного закону, на який нетерпляче ждуть і батьки і вчителі. Та ці змагання все ще не закінчені й далекі від остаточного оформлення, бо провідні кола німецького уряду, особливо ж міністер освіти Руст, сам досвідчений педагог, не спішається на скору руку кодифікувати таку складну річ, як організація школи і шкільного виховання, що потребували десятиліть, поки прибрали дотеперішні форми, а тепер малиб бути основно перемінені в кільканадцять місяців. Це й підкреслює недавню в одній із своїх промов міністер Руст, звертаючи увагу на те, що всяка організація виховання з самої природи річ тісно залежна від окремих органічних законів: „Шлях до нової школи, казав він, не може поступати семимильними кроками. Часи нового виховання народу можна вповні порівняти із способами виховування дерев у лісівництві. І тут і там наслідки початкових помилок проявляються не зараз, а дуже пізно, коли вже їх справити ніяк не можна. З тим більшою обережністю й відповідальністю мусить державна влада забиратись до наладнання справи виховання. Тому теж не заводять вона теоретичних реформ і нових виховничих форм та установ, доки їх, так мовити, не випробує експериментально в практиці“.

Керуючись такими засадами обережності й попередних практичних досвідів, німецький міністер освіти по черзі вводить відповідні реформи або, краще сказатиб, спроби реформ і по деякім часі справджує їхню життєздатність, пристосовуючи їх до своєї основної, ясної та одноцільної виховничої лінії. Бо така основна лінія, що ясно вказує означений напрям, єдина в усіх розпорядках німецького міністерства освіти, що особливо в останніх часах виграє частіше появляються.

Цей напрямок зазначений вже ясно в перших „Провідних думках в справах шкільної організації“ з 18-го грудня 1933-го року: „Найвищим завданням школи, читаємо там, виховати молодь для добра та вжитку нації і держави в нац.-соціалістичному дусі. Все внутрішнє й зовнішнє життя школи має стати на послуги цьому завданню... Гітлерівська молодь має доповнити цю працю, засталоючи характер, підтримуючи самодисципліну та скріплюючи тіло. Однак і школа і гітлерівська молодь мають у своїх вимогах до молоді оглядатись на поміч батьків у справах виховання молодого покоління і звертати увагу на підтримку та плекання родинного життя“.

Як бачимо „Провідні думки“ зажають школу, організацію молоді й родину трьома різнорядними виховничими силами, що мусять бути однаково рішальними, природними чинниками в усіх питаннях німецького виховання.

Першим практичним вислідом цього засадничого заложення було зорганізування т. зв. „шкільних громад“, що на основі розпорядку з 24. жовтня 1934 р. мають заступити давніші „батьківські дорадчі організації“ і стати керманічеві школи справжнім дорадчим органом у всіх шкільних і виховничих справах основнішого значіння. Ці громади мають бути практичною синтезою співпраці сім'ї, школи й гітлерівської молоді на практичному шкільному полі й поносити спільно відповідальність за успіхи або невдачі цілого комплексу виховничих справ на шкільному терені. Згідно з „Провідними думками“ вони складаються з батьків, учителів та окремого провідника молоді, призначеного для цього управою „Гітлерівської молоді“.

Новиною є тут, а також і в інших розпорядках влади, роля, яку нац.-соц. держава признала самій молоді. Організація „Гітлерівської молоді“ для хлопців і „Союзу німецьких дівчат“ (БДМ) для дівчат стають тепер важним виховним чинником, що ще більше як школа покликаний перевиховати нове покоління в новому дусі товариської спільноти, громадянської дисципліни й лицарськості та рішучої характерності. Це зрештою не має бути тільки теоретичним покликом: навпаки, права й обов'язки „Гітлерівської молоді“ зафіксовані законно й організаційно і в усіх школах призначено суботу на „державний день молоді“, коли шкільна молодь, покищо у віці від 10.—14. року, вільна від шкільної науки, віддається до „диспозиції провідові „Гітлерівської молоді“ (розпорядок з 7. IV. 1934).

У зв'язку з цим прийшли скоро також спроби зв'язати молодь ближче з народом і тереном будучої праці для народу, що досі велася тільки теоретично між чотирма стінами шкільних клас. Німецька влада завважила слушно небезпечно для дальшого розвитку нації роздвоєння між міською й сільською шкільною молоддю і подбала про взаємне зближення та зрівняння, що рівночасно стало основою праці в рядах „Гітлерівської молоді“. Щоб міські діти пізнали село й селянське життя та зрозуміли вагу селянства для добра держави й нації, введено у квітні 1934 р., покищо в Прусії; т. зв. „сільський рік“ (Ляндяр) для молоді народних шкіл і т. зв. „нац.-соц. навчальні курси“ (Лергенге) для молоді вищих шкіл.

І так уже літом 1934 р. вислано 22.000 міських дітей по скінченні народної школи (в 14-ому році) на дев'ятимісячну науку на село, під проводом окремо вишколених учителів-провідників („Ляндярфірер“); це число підвищено вже в 1935-ому році на понад 30.000, бо успіхи цього експерименту показали незвичайно корисні, так що за Прусією й інші провінції перебрали ведення сільських курсів.

Іншу спробу подібного типу зачали переводити в Надднісінні, де покликано до життя

Н О В О В І Д -
К Р И Т А Ф - м а
„ЕЛЕКТРОФОН“
Львів, вул. Ягайлонська ч. 11
порушає електротехнічні та радіо матеріали по найнижчих цінах. Жарни по 70 сот. Має власну радіотехнічну лабораторію, будує радіодіодники на новіших типах (superheterodyne) тем правляє всіма типами солідно і дешево. 3332 6—13

т. зв. „Нац.-соц. навчальні курси“, призначені для старшої молоді двох найвищих клас середніх шкіл. Із тих шкіл зачали вже від 1933-го р. виправляти всю молодь на трьохтижневі курси на село, приміщуючи її в окремих шкільних домах на зразок т. зв. сільських народних університетів. Для тих курсів вироблено окремі шкільні плани, в яких головну увагу звертають на сільську територію і працю, колонізаційні справи й народне господарство. І ці курси мали незвичайний успіх так, що їх восени 1935 р. заведено обов'язково для цілої Німеччини.

Для переведення успішної реорганізації шкільництва та виховання треба було подбати негайно про відповідне виховання й підготування вчительського персоналу, якого загалом було за мало. З тією метою зорганізовано в першу чергу т. зв. „Національно-політичні виховничі інститути“, що мають завдання виховати добрих учителів-провідників, які надавалиб до загального проводу й виявляли б зрозуміння для нової доби та спільної праці і коначні прикмети активних провідників. Таких шкіл, ведених на зразок інтернатів, є покищо 15, але їх число має бути значно збільшене. Крім цього на місце давніших педагогічних шкіл (т. зв. „Педагогічних Академій“) покликано до життя „Високі школи для вчителів“ (Гохшулен фір Лерербільдунг) і перенесено їх з великих міст до малих містечок та міст сільського типу, щоб кандидати на вчителів зживалися з будучим тереном своєї праці.

Щойно після переведення цих основних передумовин приступила влада до зміни планів і типів шкіл, про що хочемо докладніше розповісти в черговій кореспонденції.

Д-р Зенон Кузеля.



Уживану одіж, білля, обуву мужеську, жіночу й дитячу для інвалідів, вдів і сиріт приймає
У К Т О Д І, ЛЬВІВ, ПОТОЦЬКОГО 48.
З провінції висилайте поштою. У Львові відберемо самі за повідомленням.

ПО ШИРОКОМУ СВІТІ.

Італійський наслідник престоло Умберто правдоподібно виїде на коронацію Юрія VI. Було це вислів приязни у зв'язку з англо-італійським „джентельменським порозумінням“.

Французький прем'єр Блюм відпочиває тепер на Рів'єрі. До Парижа вернеться щойно 12-ц. м.

Китайські війська, якими командував Чан-сум'ян, домагаються, щоб у Нанкіні утворити уряд об'єднання всіх партій, з комуністичною включно.

Еспанський нац. уряд зорганізував у всіх містах та містечках спеціальні ради, що мають заопікуватись бездомними дітьми — жертвами громадянської війни.

У Румунії розійшлися чутки про недалеку димісію тамошнього уряду. Новим прем'єром став би маршал Авереску.

Німецький посол у Газі заперестував перед голандським урядом проти зневаги прапору зі свастикою на одній голандській школі. Комунікат голандського бюро старається затерти враження інциденту.

ХОЧЕТЕ ДОБРЕ ПРОДАТИ

СВОЮ РЕАЛЬНОСТІ

АБО ЇЇ ЗАМІНЯТИ?

ДАЙТЕ ОГЛОШЕННЯ ДО
НАШОГО ЩОДЕННИКА

Артистка (з розпучкою): Мій діяде!

чорніші підстави гієни. У зв'язку з тим Зізд одобрив корисну акцію Т.па „Відродження" між українським громадянством у справі поборювання найбільшого лиха: отруту алкоголю і нікотину, відав своїх членів піддержати цю акцію та покласти великий натиск на протиякогальне і протинікотинне виховання молоді.

Якщо різномісний дієч і кружки Р. Ш. ви конають отсі намічені плани розбудови і поглиблення різномісний організації, нова Головна Управа Р. Ш. виїде переможцем з важкого положення та сповнить своє національно-виховне завдання.

В обороні рідної землі.

СНЯТИНЩИНА

Протикольонізаційне віче в Заболотіві.

Дня 29. грудня м. р. відбулося в Заболотіві в селі Нар. Дому віче в земельній справі для 24 сіл заболотівської судової округи, скликане місцевим Комітетом у порозумінні з пос. І. Заваликутом. На віче прибуло понад 500 людей. Явився на вічу також заступник старости як делегат староства у Снятині. До президії віча вибрано пп. радн. Файгеля, місцевого адвоката, председником господаря Гринька Лещука заступником, господаря Івана Шокалюка секретарем. Реферат виголосив пос. Іван Заваликут. Описав вивязалась жина дискусія, в якій забирало голос багато промовців. По дискусії ухвалено одностайно відомі протикольонізаційні резолюції, хоч на салі були люди різних світоглядів, від крайніх правих до крайніх лівих.

По цьому рефераті виголосив пос. Заваликут другий, загальнополітичний реферат. По рефераті відбулася теж дискусія, в якій забирали голос пп.: Лесь Бешик, Костів, Гриняк з Трійці, Ковальський та інші, порушуючи в ній всі найпекучіші справи нашого народного життя. На всі запити та інтерпеляції давав відповідь пос. Заваликут.

Віче замкнув короткою промовою радн. Файгеля, після чого вічечники відспівали нац. гимн.

КОСІВЩИНА.

Протестаційне віче в Шешорах.

Дня 27. грудня м. р. відбулося в Шешорах у салі місцевої читальні „Просвіти" віче в земельній справі. Присутніх було понад 200 осіб. До президії вибрано: о. Володимира Цмоця, пароха, председником, господаря Федора Олексюка заступником і господаря Гриця Мельничука секретарем. Реферат виголосив пос. Іван Заваликут. По переведеній дискусії зібрані ухвалили одностайно відомі протикольонізаційні резолюції і на закінчення відспівали нац. гимн.

ОФЕНЗИВА ЕСПАНСЬКИХ НАЦ. ВІЙСЬК РОЗВИВАЄТЬСЯ.

Як подає Алас, національні війська посунулися на 3 кілометри в напрямі Махадасунда; Завзяті бої йдуть далі. Нац. офензиву на північ і схід від Мадриду попередила сильна антилерійська підготовка.

Вломник: Так, діядем (Витягає його із шафи і подивляється). Чудовий кусник!

Барон (збігає, засвічує світло): Руки догори! Віддайте зараз!

Вломник: Ані не думаю! Я щасливий, що на решті найшов таку річ!

Барон (здивуваний): То ви не хочете мене слухати?

Вломник: Ні! Із незарядженим револьвером не будете мені погрожувати! Я тут диктую! (спрямовує револьвер до барона). Вийдіть геть!

Барон: Але-ж ваш револьвер...?

Вломник: Цей ні, але я маю ще другий (Один револьвер кидає на стіл). Відійдіть від дверей, поки час.

Барон відступається з острахом.

Вломник: А тепер, пані, я хочу вам представити цього паника. Він зробив план нападу і сказав мені, де є діядем. Але він не сподівався, що а поверну справу в інший бік. Ми домовились, що а втечу залишивши діядем, а барон заграє собі герон. Обіцяв мені за це п'ятсот пенго. Та я волю брляти! До побачення, пане бароне (щезає).

IV.

Артистка: То це правда? Ви були здібні до такої підлоти?

Барон (похилив пригноблено голову).

Артистка: Отже ви мене справді кохаете! Я завжди мріяла про такого чоловіка, що здібний із любові до всього. Вароне, можете мене поцілувати!

Невежа в. г.

З української преси.

Старе вино у нових міхах.

У короткій новинці ми вже повідомляли, що „Українська Нива" перестала виходити та на її місце почало виходити „Волинське Слово": у тій самій редакційній домішці, з тим самим числом ІІКО, того самого формату і вигляду, так, що багато читачів напевне зміну наголовку просто переочило. Але річ у змісті і видавцях.

Про зміст говорять у І-му числі „нового" часопису вступні „Новорічні уваги", втримані у дуже загальному тоні. З волинських справ кажеється там про „персональні пересушення на провідних становищах у всіх громадсько-національних установах" та про „приступлення до політичної і культурної праці свіжих сил". Щодо підходу до польських справ, т. „Вол. Слово" признає правду прем'єрові Складковському, що „нормалізаційна політика своє робить і хоч повільно — але постійно йде вперед..."

Однак цікавішою є чергова стаття „Підставові помилки", присвячена полеміці з „Ділом". Стаття займає майже всю велику сторінку. Назагал втримана вона у пристойному і поміркованому тоні. Найбільш суттєві її думки такі: Волинь признає культурний примат Львова, але відкидає засаду „табу" галицьких культурних центрів. Волинь бажає собі обміну культурних цінностей; „В. Слово" вибирає дуже кумедний приклад, як такий обмін повинен виглядати: оглянемо, мовляв, з приємністю ваші театри, але „не бачимо перешкод, щоб було запрошено на гостинні виступи до Галичини Волинський Український Театр, найкращий з побутових театрів у Польщі". Невже ш. автор не знає, що 1) ніодин український галицький театр не дістав статутної концесії грати на Волині, 2) всі українські культурні імпрези на Волині залежать безпосередньо від м-ства освіти (поправді — внутрішніх справ), яке застергло собі цю прерогативу супроти кожного окремого випадку, 3) театри, це підприємства, яких ніхто нікуди не „запрошує", тільки які самі проявляють свою ініціативність і активність.

Дальше: автор закидає (може й не без деякої слушності) тенденційність оцінки волинських діячів, фактів і поодиноких установ. Дуже приємно, що порушені „Ділом" волинські факти й явища автор зараховує до „часу минулого" чи „давнього минулого". Забуває тільки, що наслідки тої „минулщини" таки тривають по нинішній день. Ще приємніше читати: „В одному лише погоджуємось з „Ділом", що національна політика не може бути залежною

від адміністраційних чинників і мусить заховувати в кожному часі і на кожному місці українську гідність" (підкр. автора). Знамените припущення, коби не маленьке „але". Але чи повищу засаду стосує до себе „Волинське Слово", пам'ятаючи, що альфою гідності кожної національної газети є її незалежність?!

Залишаємо на боці зручну софістичну діалектику на тему відсутності взагалі одного українського політичного проводу у Польщі і приймаємо аргумент про „політичні обставини сьогодишнього дня". Зате дозволимо собі на два спростування фактичних даних:

Закидувати нам, що стаття „Тутейшого" („Діло" ч. 284 з м. р.) була писана в редакції „Діла", значить ображувати Редакцію „Діла", якій сугерується звичай неприйнятний ні в одній поважній газеті у цілому світі: фальшувати й фінгувати дописи. Вибачайте, але Редакція „Діла" не має потреби хапатися таких метод, бо має відвагу виступати з відкритим шоломом у важніших та „небезпечніших" справах, ніж полеміка з діячами ВУО! Чи псевдонім „Тутейший" подобається кому чи ні — це річ смаху; Редакція має право переводити коректу рукопису і завжди з нього користує, але не має права змінювати підписів в наділаних рукописах.

Щож торкається вимоги, яку „Волинське Слово" ставить під адресою „Діла": розмовляти як „рівний з рівним" — то вибачайте! Ш. редактор того органу видно втратив орієнтацію „хто — що". Річ не йде про протекціональність, ані про престижеву амбіцію. Річ іде про те: яку роль відіграло „Діло" в історії українського національного життя, та яку роль — „Українська Нива"?! Маленька ріжниця, що?!! Хто оснував і якими грішми втримується „Діло" та „хто" і „чим" оснував і втримував „У. Ниву" і сьогодні — „Волинське Слово"?! Ріжниця теж маленька...

І коли тих ріжниць не бачить теперішній редактор „Волинського Слова", то хай не дивується, що нам, у бідному Львові, важко зрозуміти ріжницю поміж „давньо-минулим" Волині й „теперішнім" та поміж „У. Нивою" і „Волинським Словом". Добре сталося, що фірмі „У. Ниви" стала й для діячів ВУО осоружною та рішили в короткій дорозі її позбутися, але але сталося, що розпочинаючи видавати газету під новою фірмою взяли від старої найгірше, що в ній було: матеріальну, отже й моральну залежність.

Англьо-італійське порозуміння.

„Джентельменське порозуміння", що остаточно ліквідує англо-італійське напруження, викликане абісінською війною, складається з британської ноти, італійської відповіді та спільної декларації обох держав.

Виміна нот з 31. грудня 1936. р. стверджує, що нема небезпеки, щоби Італія змінила статус кво в західній частині Середземного моря, розтягаючи свою суверенність над Балеарами чи іншою частиною еспанської території.

У спільній заяві, яку підписали в Римі 2. ц. м. обі держави визнають, що між їхніми інтересами на Середземному морі нема ніяких супереч-

ностей, що вони уважають за необхідне забезпечити свободу перепливу через Середземне море, що вшанують взаємно права і що не допустять до зміни державної і територіальної суверенності над Середземним морем. Декларація стверджує, що англо-італійське порозуміння не є звернене проти ніякої іншої держави.

ЧАНСУЛІАНА ВЖЕ ПОМИЛУВАЛИ.

Державна рада помилувала маршала Чансуліана. Тепер ще не відомо, чи він вернеться знову на становище головнокомандуючого в Сіанфу.

Дарунок з необмеженими можливостями.

Останні дні перед Різдвом. Це все час купування святкових дарунків. Вибір дарунків для своїх найближчих справляє нам завжди велику приємність, оскільки коли знаємо, що потрапимо відгадати їх самі, а коли й побажання, ну, і коли можемо їх здійснити.

Одначе не все можемо відгадати цих побажань. Знаємо нпр., що жінка мріє про футро з пілка тисяч золотих, синюк бажає дісного самоходу, а сестричка мріє про домик аз містом. При всіх найширших бажаннях ми не є у спроможі задовольнити всіх цих бажань; жінка мусить задовольнитися скромною суконкою, синюк накрученим самоходом із крамниці з еспадами, а сестричка домиком з дерев'яних кружків. Поправді, то не раз і найскромніших бажань не можемо здійснити в причини злого матеріального стану.

А проте... Проте, коли кожний з нас з надумою купує дарунок, може якраз причинитися до сповнення найбільш ужитих і найбільш важливих мрій побажань своїх найближчих, хоча і адається нам це неможливе. По простому, замість накрученого самоходу або дерев'яних кружків купуємо льос Державної Лїотерії.

Вартість такого дарунку не різковажить, а порівнянні з іншими, його дійснє ціна; вона може перевищити сотні тисяч разів цю вартість.

Дарунок у формі льосу лїотерійного, хто знає, чи не стане, місяць чи два пізніше, кияким дарунком як самохід чи підмиска вилля, про який навіть не відважувались ми й подумати. Льос Державної Лїотерії дає тому хто його придбає такі великі вигляди виграти, що найбеміліші навіть мрії стають цілком реальні.

Тому саме лїотерійний льос є тепер чимраз популярнішим дарунком на Ялинку. Кожний приймає його з усміхом, бо знає, що він несе найкращий усміх — усміх фортуни.

А який дарунок дорівнює своєю вартістю і практичністю льосові, на який мала більша вигра?

Якраз Ялинка може бути успішною нагодою, коли даруємо чи дістаємо в дарунок лїотерійний льос. Така Ялинка може рішити про долю людини і його цілої рідні.

Отже не отягаймося. Пам'ятаймо, що Фортуна любить робити несподіванки.

Семий Конгрес Обеднання.

Нью Йорк, 21. грудня 1936.

У присутності понад сто делегатів та великого числа гостей відбувся в неділю 20. грудня 1936. в готелю Пенсильванія у Нью Йорку, семий Конгрес Обеднання Українських Організацій в Америці.

Конгрес відкрив президент уступаючого уряду Обеднання, Омелян Ревюк. Конгрес ухвалив так, що його головою вибрано Михайла Рибак, заступниками голови інж. Володимира Малевича й Анну Середову, секретарями Анну Сивулякіну й Володимира Душника. До верифікаційної комісії вибрано: д-ра Семена Демидчука, Володимира Череватюка й Миколу Близняка; до пресової комісії: адво. Василя Цілиника, Євгена Ляховича й Михайла Ількова; до резолюційної: д-ра Луку Мишугу, Дмитра Галичина, д-ра Володимира Галана, А. Лисенка й Теодора Свистуна; до комісії виборчої: Миколу Мурашка, Степанію Галичинову, Анастасію Вагнерову, Евстахія Кризена й Петра Дубовецького.

Уступаючий головний уряд зложив звіт з діяльності за три роки урядування.

Омелян Ревюк як президент говорив про ідеологічні й організаційні рами, в котрих розвивав свою діяльність цей уряд.

Д-р Лука Мишуга як рекордний секретар подав подрібні факти з політичної діяльності уряду, як протестатійних акцій, напр. проти вигонювання українців совітським урядом, проти концентраційних таборів і т. д.; з видавничої діяльності Обеднання: видання книжки в справі голоду на Україні, видання книжки „Спирит оф Юкрейн“, книжки про Тараса Шевченка та „Українське Квешен“; про збирання матеріалів для видання нових книжок. За останні три роки Обеднання займалося багато справою молодішої генерації української імміграції. Тому воно займалося немало справою школи й спеціальних видань для молоді. Важною діяльністю праці Обеднання була матеріальна поміч країні.

Дмитро Галичина як фінансовий секретар подав, що за три роки 1933—1936 Обеднання вислало на потреби краю 62,854.63 доларів, на допомогу повенням в Америці 3,877.58 дол. Збірки зростають з року на рік: у першому році їх було 17,722.97 дол., у другому 21,108.49 дол., у третьому 29,376.69 дол. Коли збірки за останні три роки порівняти зі збірками в попередніх роках існування Обеднання, то можна побачити постійний зріст збірок. За 14 літ існування Обеднання українська імміграція жертвувала та переслала через Обеднання на різні добродійні цілі суму 285,136.57 дол.

Микола Данильченко, як касієр подав, що його звіт годиться в кожній подробі й загальних обчисленнях зі звітом фінансового секретаря.

Д-р Семен Демидчук як президент контрольної комісії Обеднання заявив, що контрольна комісія переводила контролю з діловодства уряду Обеднання раз на рік. Цього року вона робила контролю кілька днів перед конгресом. Вона переглядала докладно всі присилки й висилки грошей і ствердила, що все ведено вірно та що гроші висилано так, як їх справді подав уряд. Контрольна комісія звернула спеціальну увагу на жертву на визвольну боротьбу, політичним в'язням і політичні процеси та ствердила, що всі жертви висилано правильно і згідно з бажаннями жертводавців. Ко-

місія поставила внесок признати уступаючому урядові довіря.

По дискусії над звітами урядовців конгрес признав урядові довіря. Опісля Омелян Грибівський привітав Конгрес від проводу Організації Українських Націоналістів.

В год. 2.30 зполудня заряджено одногодинну перерву на обід. По обіді д-р Семен Демидчук заявив в імені верифікаційної комісії, що на конгрес явилось допоздня 112 делегатів, що представляли 98 організацій. Делегати прибували ще далі.

Почались реферати. Степан Шумейко говорив про співпрацю старшого покоління з молодшим. Анна Наконечна подала, яке враження зробили відвідини України під Совітами на неї, як українку, уроджену в Америці. Михайло Пізнак реферував про те, які нові вимоги ставить до політичної організації української імміграції нова політична й економічна ситуація в Америці. Степан Курляк в імені Українського Університетського Товариства говорив про потреби навчання української мови в американських школах та про потреби видавництва, що випливають з першої потреби. П-на А. Гамкало говорила про почування молоді про мову, книжки, радіо. Омелян Ревюк подав, які видавничі потреби в дану хвилину та які з них Обеднання може взятися видавати. Д-р Володимир Галан висловив реферат про потребу об'єднання українських організацій по місцях.

Резолюційна комісія предложила одобрені нею резолюції, з котрих одні були предложені урядом, інші ріжними референтами й учасниками Конгресу. Всі резолюції прийнято.

До нового уряду Обеднання ввійшли: Омелян Ревюк, президент, Анна Середова, заступниця, Микола Мурашко, заступник, д-р Лука Мишуга, рекордний секретар, Дмитро Галичина, фінансовий секретар, Юліан Павчак, касієр; Михайло Пізнак, Микола Близняк і Володимир Череватюк, контрольна комісія; Микола Данильченко, Марія Баран, Евстахій Кризень, Іван Клок, Петро Драпак, Василь Цілиник, Петро Дубовецький, Анастасія Вагнер, Марія Малевич, Микола Кисіль, д-р Семен Демидчук, члени. Крім цього Конгрес кооптував до уряду з молоді як членів уряду: С. Курляка, Робертса, Стефанова, Гамкало, Кузьму, С. Галичинову й Яремка.

Підчас внесків постановлено вислати привітну телеграму Олександрові Кошицєві з приводу 40-ліття його діяльності. Далі порушено справи радіа, способи оголошування жертв по громадах та ін.

Конгрес виявив незвичайне зацікавлення всіми потребами українського народу. Кожну справу, чи то старого краю, чи імміграції, дискусювано з великим оживленням і незвичайно глибоко. На конгрес прислано велику масу привітів і з ними жертв на різний край на загальну суму понад 700 доларів.

Конгрес скінчився в 10. год. вчором.

Американські газети в Нью Йорку помістили вістки про конгрес до нього і по ньому.

III. Зїзд голов і секретарів Філій Товариства „Сільський Господар“ у Львові.

Дня 24. XII. м. р. відбувся III. Зїзд голов і секретарів Філій Т-ва „Сільський Господар“ у Львові. На Зїзді було 81 учасників, у цьому числі делегати 46 Філій, представники центральних установ РСУК, Ц. С. і М. С.

Зїзд відкрив голова Т-ва „Сільський Господар“ М. Лупський промовою, в якій сказав на заг. завдань періодичних Зїздів представників Філій Товариства та представив присутнім огляд Товариства в цьому році, підтвердивши праці над завершенням Хліборобського Вишколу Молоді, глибокої діяльності та справ заступництва й оборони інтересів хліборобів. До президія Зїзду показали присутні дир. В. Нарожняк, голову Філії „С. Г.“ в Сїрїю, о. дек. О. Малєцького, голову Філії „С. Г.“ в Перемишлі; на секретарів інж. Л. Колтунюк і інж. М. Рогожиню.

З черги згідно з порядком нарад реферували: інж. І. Ланчук: „Огляд Товариства „С. Г.“ в 1936 р., напрямки праці Філій на будуче і прелімінування бюджетів Філій“ та інж. А. Романенко: „Огляд преси і видавництва „Сільського Господаря“ в 1936 р. та в зв'язку з тим завдання Філій на будуче“.

По рефератах розвинулась широка дискусія, в якій представники Філій і центральних установ порушували певні актуальні потреби хліборобів, підтверджуючи в першу чергу значення Х. В. М. та заступництва й оборони інтересів села у всіх проявах життя і праці хліборобів.

У висліді нарад Зїзд прийняв такі постанови:

1) III. Зїзд голов і секретарів Філій „С. Г.“ стверджує, що для добра і членів і Т-ва „С. Г.“ є konieczним повести рішоридно і в тій самій мірі так само організаційну, як і фактову працю по Філіях і кружках „Сільського Господаря“;

2) для виконання своїх завдань Ради Філій доложати всіх зусиль, щоб а) всі Філії і кружки викона-

ли завдань і на будуче постійно виплачували привітні членські вкладки до Т-ва „С. Г.“, як основу самостійності нашої хліборобської праці; б) всі Філії і кружки обов'язково передплачували щонайменше по 1 прим. часопису „Сільський Господар“, „Хліборобська Молодь“, „Український Пасічник“ і календар „С. Г.“; в) для поглиблення с.-г. освіти всі Філії і кружки збільшили акцію поширення с.-г. видавництва Товариства;

3) центральні Філії і кружки „С. Г.“ знову свідомі ваги співпраці „С. Г.“ з українською кооперацією всіх її видів та з іншими установами, в яких зацікавлені члени-хлібороби і на будуче йнакше будуть з ними співпрацювати для досягнення добробуту своїх членів;

4) Зїзд стверджує, що заступництво й оборона інтересів хліборобів є певною потребою організації і тому „Сільський Господар“ разом з своєю підбудовою доложити усіх зусиль, щоб мати своїх представників у всіх органах опікунських і рішоридних, де зацікавлені наші члени-хлібороби; в першу чергу допильнує „С. Г.“ справ реформи ґрунтових податків, оборони рідної землі при парцеляції, охорони праці селян-робітників та обійме опіку над домашнім і худобинним промислом і народним мистецтвом, як варіантами праці для безробітних, безземельних і малоземельних хліборобів;

5) Зїзд стверджує, що є за мало урядовців-українців у Львівській Хліборобській Палаті та в інших самоврядних установах у краю, тому домагатиметься припинити більшого числа українців на становищах урядовців і в Хліборобській Палаті і інших самоврядних установах;

6) Зїзд голов і секретарів стверджує, що агрономічну роботу „С. Г.“ підтримує матеріально в теловій мірі наша хліборобська кооперація, але з огляду на те, що та робота значно поширилась, а значно села щодо агрономічної праці дуже зросли, Зїзд звертається до всіх Союзів Кооператив, Районних Молодечь та інших економічних установ, щоб те в більшій мірі матеріально підтримали агрономічну роботу „С. Г.“, а центральні „С. Г.“ отримували резолюцію предложила до відома РСУК як централі нашої кооперації до підтримання.

Зїзд зазначив голову М. Лупський в год. 17. подякувавши присутнім за численну участь та цінні uwagi, такі важні для праці Т-ва.

Цей зїзд голов і секретарів Філій „Сільського Господаря“, що виконав і в дискусії, і в резолюціях дуже показаний зріст зацікавлення „Сільським Господарем“ у краю, був черговим етапом сарплення нашої національно-господарської організації, що працює над досягненням нашого села.

ЕСПАНСЬКІ ЧЕРВОНІ СУДНА ЗНОВУ ПРИТРИМАЛИ НІМЕЦЬКИЙ ПАРОПЛАВ

Німецьке Інформаційне Бюро повідомляє, що 2 есп. червоні рибальські судна затримали німецький пароплав „Плюто“ та забрали його до Білбао.

Найбільш побажана ялинка.

Що бажав би я дістати на Ялинку?

Неодна і неодна вже тепер ставить собі такі запитання, знаючи огор, що від своїх, приятелів чи знайомих дістане щось у дарунок напередодні одного з найважливіших і найвеселіших свят.

Неодна особа журиться також тим, щоб не вибрати на дарунок, чим можна би втішити обдарованого так, щоб — згідно з його смаком — задовольнити його.

Одначе вибір є справою трудною і незалежною. Іде багато всього гарного, практичного, милого і естетичного видається нам в очі і розбуджує наші побажання, коли оглядаємо крамничні вистави у переддень свята.

„І те гарне, і те пригадас, і те хотів би я дістати, але рано дарував би! Так, не в саме те, про що я думаю, одначе дешево дороге, не на мою кишеню“.

Такі і подібні думки одні на другий галюють в голові людини, коли мусить рішитися на вибір св. точного дарунку.

Одначе сам чи так, а треба щось купити, що вибрати наперед. Все, що дамо, приймуть із радісним усміхом, бо і не лише так, а в дні, коли відходять на один другий погані журби, клопотів, коли віддаємо їх разом із значущими денними заняттями на сирі посвятили їм, які і так прийдуть. Чи прийдуть? Для багатьох із нас прийдуть напевно.

Одначе... могли би і не прийти, могли би відійти раз на все із матеріальними клопотами, якби Фортуна відвела нас виграю, колиб — що все можливе — прийняв для нас м'ясо.

Чи можливе це? Замість турбуватися, що купити на Ялинку, щоб кожного задовольнити, замість трагити багато часу на ширання по крамничих і вибирання дарунків, можемо зробити те, що найпростіше і найлегше: купити до IV-ої класи Державної Либотерії.

Читайте „Діло“!

СТОРИНКА БЕЗ ПОЛІТИКИ.

Діамантовий стріл.

БОЖЕВІЛЬНИЙ ЗАКЛАД ДВОХ АМЕРИКАСЬКИХ МІЛОНЕРІВ.

Щільний Нью-Йорк не говорить тепер більше про ніщо, як про несподіваний спадок безробітного столяра Йосифа Русіка. Якійсь невідомий добродій залишив бідолаші 10.000 доларів. Щойно одному американському репортеріві вдалося прослідити цілу справу і вияснити таємниче походження грошей.

НЕСПОДІВАНЕ МАЙНО.

— Десять тисяч доларів? — Йосиф Русіка мусів скопитися стола, щоб не впасти, бо з великої радості затряслися під ним ноги.

— Чи ви певні, що ці гроші справді для мене призначені? — запитав ще раз Русіка.

— Кілько разів мусітиме ще вам повторювати містер Русіка, що саме ви є правним власником цих 10 тисяч доларів? — сказав із очевидною нетерплячкою елегантно одяснений представник найбільшого нью-йоркського банку. — Ці гроші аложили для вас ще перед десяти роками. Однак під умовиною, щоб вам не швидше виплатити це майно, аж сьогоднішнього дня. Це все, що може вам сказати. Більше нічого не знаю. Гуд бай!

Безробітний столяр, якому так несподівано у крайній нужді, в незавидних життєвих умовах спало таке майно майже з неба, не міг собі ради дати з цією тайною. Не мав спокою, ні в день, ні вночі. Хто був цей таємничий добродій? Чим кермувався, коли призначував таке майно бідоному столяреві? Чому аж по 10 роках казав ці гроші виплатити? На ці питання не зміг він знайти ніякої відповіді. Вкінці прийшло йому на думку звернутися до нью-йоркських репортерів, які зміють про все довідатися, та все прослідити. І справді одному репортеріві вдалося прослідити та вияснити цілу таємничу справу.

ДВА ПУСТОГОНИ, ЯКІ ГОНИЛИСЬ ЗА СЕНЗАЦІЯМИ.

Перед десятима роками приходили до Мангатак клубу в Нью-Йорку два молоді пустогони, сини нью-йоркських міліонерів. Обох, Генрі Гольмса і Джона Дріберга зачислювали до „золотої молоді“ Америки. Вони не мали іншої життєвої мети, як пропитувати чимшвидше міліони своїх родичів. Нюдин із них не мав нагоди ні охоти познайомитися ближче із трудом буденної праці. Ціле їх життя виповнювали забави по різних клубах, піятника, та дурні, безглузді заклади. Хоч оба мали не багато більше, як двадцять літ, життя вже їм здудилося. Їх нерви вимагали щораз нових вражень. Одного дня стрінулися вони в клубі і зговорилися про свою нудгу.

— Світ для нас справді нецікавий — сказав Гольмс. — Що він ще може нам дати? Танки? Заводи? Флірт? Спорт? Джонні, старий хлопче, як думаєш, що сталося би, як би ми покінчили зі своїм скучним і нецікавим життям.

Джон Дріберг зовсім не здивувався. Навпаки вітнівся пропозицією свого товариша.

— Знаєш, знаменита пропозиція! Я одушевлений — заявив він, поклавши ноги на стіл. — Спишим відповідну умову.

— Тепер ти піддав добру думку! — відповів Генрі. Заложімся, хто з нас у найоригінальніший спосіб покине цей світ. Ходім до другої кімнати і там спишемо відповідну умову.

НЕЗНАЙОМИЙ З ТЕЛЕФОНІЧНОЇ КНИЖКИ.

Молоді міліонери покликали кількох товаришів на свідків. Оба зложили по 5.000 доларів і умовилися в однім тижні покінчити самогубством. Переможецем стане той, хто винайде найоригінальніший спосіб смерті. Але кому в такому випадку признати після смерті програу? Генрі найшов вихід із клопітливої ситуації. Відчинив велику телефонічну книгу, перебіг одну сторінку очима і тицнув одівцем на одно прізвисьце. Було це прізвисьце столяра Йосифа Русіка.

— Згода, — відповів Джон. — Отже він дістане 10.000 доларів.

Ціле товариство розійшлося зі сміхом. Товариші обох гонівців забули вже по кількох годинах про безглуздий заклад. Навіть одної хвилини не думали вони, що оба приятелі поважно беруть цілу справу. По трьох днях довідалися вони, що Джона Дріберга стрінула жахлива подія. Пізно вночі виїхав він на своїм спортовім дітаку, перелетів кілька разів над світляним морем Нью-Йорку і... раптом літак став у вогні і як горючий смолоскип полетів стрімголов у долину. На щастя на вулиці не було під цю пору майже нікого, так, що очайдушний самовбивник спадючи з літаком на вулицю не потягнув нікого за собою на той світ. Дріберг наситив свій одяг бензиною — так написав він у пращальнім листі і підпалив себе. Це було справжнє божевілля.

ІНТЕРВЕНЦІЯ СВИДКІВ.

Багаті родичі самовбивника ужили всіх своїх впливів, щоб цілу справу затерти, і всі загалом думали, що молодому міліонеріві трапився нещасливий випадок. Приятелі з Мангатак клубу також не мали ніякого інтересу чванитися цілою справою. Навпаки, вони почали Генрі Гольмса переконувати про недоцільність і безглуздя такого самовбивства. Молодий міліонер мовчки вислухав їх і не сказав, ні сая, ні так. Два дні пізніше застрівився він оригінальною кулею. Генрі купив собі старинну пістоль, набив її найкращим діамантом, який повелось йому купити. За камінь заплатив він 100.000 доларів.

У найбільшій тайні змінилось відтак жорі приятелів із Мангатак клубу і вирішило, що заклад виграв Генрі Гольмс. Гроші зложили в банку з умовиною виплатити їх аж по 10 роках столяреві Русікові. В той спосіб виконали останню волю обох міліонерів, які хотіли, щоб бодай по 10 роках ще світ про них говорив.

— О —

Найкращий лауреат

під Ялинку

для дорослих і для молоді

це книжки із Бібліотеки „Діла“:

1. Улас Самчук: „Віднайдений рай“
Стор. 166. Ціна 2.00 зол.
Новелі автора „Вояни“
2. Софія Яблонська: „З країни опію і ринку“.
Стор. 193. Ціна 2.50
Враження з Китаю нашої мандрівниці.
Кіахадесеті іаюстрації.
3. Барба Д'Ореллі: „Чортни“.
Стор. 203. Ціна 2.30
Архиві великого письменника.
4. Бальзак: „Чародійна шкіра“.
Стор. 180. Ціна 2.30
Повість одного з найбільших повістярів світа.
5. Ольга Кобилянська: „Апостол черн“.
повість, 2 томи. Ціна 4.50
Історія одного молодого характеру в боротьбі за самостійність.
6. Василь Масютин: „Два з одного“.
повість, два томи. Ціна 4.50
Великий науковий експеримент і його страшні наслідки.

Друкують ся:

7. Гріна Вільде: „Всє востанє“, повість.
Життя, мрії і пориви гінзависток.

Кожний том у колірній мистецькій обгортці Павла Ковжуна.

Хто впаить 10 зол. дістане 6 книжок.
ЗАМОВЛЯТИ: „Діло“, Ринок 10/II.

АДВОКАТСЬКІ ПРИХОДИ

Один відомий париський адвокат виказав у звідомленні для скарбового уряду прихід 36.000 франків. Скарбового контролера здивували ці цифри, бо загалом відомий адвокат мусів мати рішуче більші доходи. Перевів він на свою руку слідство і переконався, що тільки один великий париський банк виплатив адвокату 200.000 франків гонорару за правні поради. Контролер пішов до адвоката і, щоб виявити найбільшу чемність і тактовність, сказав, що до декларації закралась маленька помилка, а саме, що замість 360.000 франків, він написав тільки 36.000, значить, одно zero менше.

— Ні, — відповів адвокат, — нема ніякої помилки, я справді заробив 36.000 франків.

— А куди поділись ті 200.000 франків, що їх вам виплатив банк? — запитав контролер.

— А... 200.000 франків — без ніякого збенгеження відповів адвокат, — я роздав убогим...

Всіх, що дістали

КАЛЕНДАР „Криниця“

на РІК 1937

і досі не вирівняли належності за нього, просимо негайно вирівняти, пересилаючи гроші блянкетом П.К.О. ч. 504.060 — з допискою „Кр. 1937“.

СТРІЛЯНИНА В СУДІ

В американським суді присяжних розігралась недавня трагедія, яка викликала схвилювання в цілях Злучених Держав. Судили якогось Джона Шеферда. Минулого року застрівив він свого 17-літнього приятеля Вікліна. На саї сиділа мама вбитого місс Майоля Вікліна і її муж. Засідання суду почалось у спокійній атмосфері. Пані Вікліна сиділа спустивши голову, немов не чула акту обвинувачування. Коли предсідник почав допитувати підсудного, вона встала, вийняла з торбини револьвер і почала стріляти до обвинника. Прокуратор і один з адвокатів, які намагались розбріти неприємну жінку, ранені. Шеферд був при тім також важко ранений. Вистрілявши всі набой місс Вікліна сіла без сил на своїм місці та холоднокровно завила:

— Я хотіла тільки одного: особисто вининити самосуд.

Просто зі суду відвезли її до в'язниці. Та вона своє зробила: обвинник її син по кількох місяцях хвилювань сконав.

Міській Комунальний Касі Ощадности

у Львові, вул. Залова 7 і 9 (власні будинки)

та в II Відділах при вул. Городецькій 60 і Жовківській 75.
в золотих або золотих в золоті. 3070 23—?



В цей спосіб збудеш відповідні відсотки охоронитися перед згубою або крадією і в кожній хвилині можеш диспонувати своїм майном. — Залляки кшатам, здобутим із ондностених вкладів, позначала Каса 28,360.000 золотих гіпотечних кредитів, за які вбудовано 685 доми та вірмонтвано 241 дом. — Понад 3,000.000 зол. річно виплачує Каса відсотків своїм вкладникам. — 6,300.000 зол. — це резервні фонди Каси. — За вклади і їх відсотки ручить Громада м. Львова іланн своїм майном.

Найбагатша жінка Англії.

Перед кількома днями вмерла серед своєї різної найбагатша жінка Англії леді Гавстон. Вона була три рази замужньо. Перше подружжя покінчилося розводом після 12 літ примірного життя. Другий її муж, лорд Байрон, один із нашальків поета, помер у 1917 р. Третій її муж, ліверпульський корабельний король Роберт Гавстон приніс їй величезне майно, якого він сам не зміг точно означити. Вн умер у 1926 р. Леді Гавстон не покірствувалась законом, який звільнював її від обов'язку платити відсотки від спадку і вислава лордові

Черчілю, канцлерові Вінстону чек на півтора міліона фунтів стерлінгів.

Щедрість її була невичерпана. На поклик князя Валлі вислава вона в 1928 р. безробітним гірникам Валлі 20.000 фунтів, 3.000 фунтів асигнувала вона на чашу Швайлара. Зорганізувала вона своїм коштом експедицію на Маврит Еверест та зложила Невілію Чемберленові 200.000 фунтів на зорганізування пасивної оборони Лондону. Від цієї останньої пожертви канцлер відмовився, тому що закон не дозволяє йому приймати грошей на означену мету.

НОВИНКИ.

— Найсолідніші футра тільки у Юліана Гау-левського, Львів, пл. Капітуляна 3. I., тел. 54-46. Найпевніша льока гроша.

— Якщо вже радіоприймач, то тільки фірми „Екравокс“, Львів, Академічна 28. 4—20

— Співаки-аматори! Купуйте нові твори нашого стрілецького композитора М. Гайворонського. Це пісні гуцульські, лемківські, поліські, стрілецькі; на мішаний, однорідний хор та сольоспів. Всі композиції в нас незнані дотепер. Відомий наш музиколог, д-р Б. Кудрик пише про них („Діло“), що „справді нову землю, новий світ показав нам наш композитор“. Про поліську пісню пише Б. К. як про „справжню перлину“. Про одну з пісень каже, що вона „така хрустально-прозора“, якби якийсь уривок з Генделя... „Прегарно оброблена — пише — на мішаний хор ось така бадьора маршова пісенька „Коло млина ясєнина“, а знову цікава, а дослівно в нас зовсім незнана, дарма, що також стрілецька, є пісня „Вилітали орли“. Продає книгарня „Рідної Школи“, Львів, Сикстуська 20. Ноти дешеві, бо композитор подарував їх Рідній Школі. Кожний хор повинен мати ці всі випуски у своїй бібліотеці, тим більше, що весь дохід на „Рідну Школу“. 37

— Виділ Т-ва „Львівський Боян“ складає прилюдну подяку Хв. Дирекціям Центросоюзу, Ревізійного Союзу Українських Кооператив, Мелосоюзу, Народної Торговлі та Карпаті за щедрі жертви на фонд підмоги для молодих елевів сольоспіву. 34

— На Звич. Заг. Зборах Укр. Акад. Т-ва „Січ“ у Відні, які відбулися дня 8. XI. 1936. вибрано Виділ в такому складі: голова Юрій Лопатинський, студ. мед., заст. голови Ярослав Явний, студ. В.Т.Ш., секретар Северин Модрицький, студ. В.Т.Ш., скарбник Карпо Микитчик, студ. В.Т.Ш., бібліотекар Омелян Грос, студ. фільм., прес. референт Андрій Гнатишин, студ. музики, архівар Марія Бріль, студ. музики, домівкар Маркіян Припхан, студ. мед., заступники: Богдан Гавдуник, студ. вет. мед., Ярослав Бойдуник, студ. техніки, Богдан Вільчизинський, студ. вет. мед. — Всі посилки просимо слати на адресу: У. А. Т. „Січ“, Відень I., Банктассе 1/54.

— Наше Різдво в Радіо. З нагоди щогорічних Різдвяних Свят львівське радіо передає на Свят. Вечір 6. ц. м. в год. 19.35—20.05 народне слухоміще по українськи під заг. „Колядинки під віконом“ у виконанні хору та солістів, а першого дня Різдва, 7. ц. м., в год. 10—11.57 богослуження з Волоської церкви у Львові, яке відправить сп. Іван у сослуженні о. крил. Лужницького, о. крил. Дзєровича, о. крил. Д. Лопатинського, о. С. Дурбака та о. сов. Горчинського. Підчас богослуження виголосить проповідь Митрополит Андрій. Співатиме хор під орудою проф. Прокоповича.

ТЕМОЮ РОЗМОВ ЛЬВОВА

с КОЛЬОНСЬКІ ВОДИ в 400 НАЙМОДНІШИХ запахах на вагу
Перфумерії Бірнфельд
Львів, Казимирівська 1

— Марія Сокіл в опері і радіо. На запрошення дирекції оперового стадіону у Львові виступить у січні двічі Марія Сокіл, а саме: 8-го (другий день Різдвяних Свят) в опері „Казки Гофмана“ (в партії Джулетти), яку трансмітуватимуть у радіо на цілу Польщу, і 13-го в „Піковій Дамі“ (Ліза). В цьому самому дні (13-го) Марія Сокіл виступить в окремому концерті — також трансмітованому на всі польські стації — у радіо (год. 17.15—17.50). У запланованому оперовому стадіоні виступлять крім того з наших артистів: п. Михайло Голинський (15-го в „Аїді“) і п. Євгенія Заришка, яка дебютуватиме в „Піковій Дамі“ (13-го) в партії Поліни.

— Нові українські часописи. Українське гігієнічне Т-во у Львові і Протинальгогольне Т-во „Відродження“ почали видавати місячник здорової освіти п. з. „Народне Здоров'я“, ілюстрований гігієнічний журнал, Як зазначає редакція, завданням часопису буде навчати гігієнічного способу життя, особливо дітей. Будуть у ньому заступлені такі питання: загальна гігієна, заходи і соціальні хвороби, еugenіка, протинальгогольна і протинакотинна боротьба, гігієнічні поради і т. п. — Появилось теж перше число „Самоосвітника“, місячного часопису масової освіти, заходом видавництва „Дешевої Книжки“. Редагує колегія під проводом Романа Паладійчука. — Маємо теж новий ілюстрований журнал для української дітвори „Малі Друзі“, що почав виходити коштом видавництва „Українська Дітвора“ у Львові. Образки й обгортка арт. маляря Р. Чорнія.

— Проект української радіонадавальні в Польщі. У варшавських польських літературних колах виринув проект створити при Польському Радіо окрему українську радіонадавальню в Галичині. Радіостанція мала би бути регіональною розвучною, якої авдіції, призначені для українських і заінтересованих українською культурою польських радіо-слухачів обіймалиб українську музику й літературу, а також малиб на меті заінтересувати український загальнорідний в українській мові про польську культуру. Як нас інформують, цей, будь-що-будь оригінальний проект має бути переданий до розгляду дирекції польського Радіо. К. В.

— Проти поширення Коломиї на села. В Коломиї появилсь 1. ц. м. сотні селян і селянок з доокочинних сіл Вербіжа, Сопова, Оскресінець і Кийданча. На грудях вони несли великі картки з написами: „Не хочемо лутитися з Коломиєю“. Як відомо, це місто хоче прилучити до себе доокочинні села, щоби побільшити свої доходи і рату-

ватись перед банкрутством. Інтересовані селяни з тим не годяться, бо ці звуки не будуть мати ніякої користі тільки більші податки.

— Нинішня владність. 31. грудня м. р. вночі невисліджені злодії, вибивши в мурі два отвори, дістались до шпихліра о. М. Вергуна, пароха Нарасва, і винесли кілька сотнарів збіжжя. За кілька останніх літ є це 7-ий найбільший влом, не числячи дрібних крадіжей. На жаль, підозріння падали все на парохіян, які знаходять у пароха незлізний заробіток. О. М. В. є головою читальні „Прояснєти“, працює в парохії, хрестить, вінчає і хоронить бідних безплатно, тож це правдивий сором для Нарасва, що так віддячується своєму па-рохові.

— Молоді дівчата грабіжницями. На дорозі між Креховичами і Опришівцями під Станиславом 15-літня Стефанія Щербіцька та її ровесниця Казимира Налєпа напали на Марію Олексю і зрабували їй із ший коралі вартості 3 зол. На пасниці хотіли забрати їй ще запаску, і кобляку, однак залишили дальший грабунок, почувши гуркіт якоїсь фіри. Справою занялася поліція й арештувала обі дівчата.

— Львівська хроніка. В реальності при вул. Кривій 12. дійшло до бійки, у якій ранено Моріца й Ізака Шмідів. — Кімнатний маляр Іван Длужнік (вул. Куркова 29.) вкрав біжутерію своєї кривниці, зате помандрував до арешту. — Невідомі типи напали вночі на вул. Коперника на Норберта Шпінгеля і побили його. — Вартоломеї Гайдель погрожував, що вимордує свою рідню, опісля сам пробував повіситися. Щоби перешкодити йому в тих намірах, його замкнули до поліційного арешту.

— „Хрещене“ молоко і масло з домішкою маргарину найшло міське заведення досліджування харчів на львівському харчевому ринку. За грудень 1936. р. воно перевело 1.245 аналіз, що дозволить йому викрити 62 надужиття, які відіслали до суду. Крім молока фальшовано сметану і бриндзю; у кошерній ковбасі найшли при аналізі муклу, у шоколаді — какаову лупину, у мармеладі — бульбаний сироп і штучну краску, у хлібі — болото. Мід був у кількох випадках розводницький, вино — фальшоване, лімонада — брудна.

— Краса хроніка. Поліцаї з Курович (Перемишлянщина) стріляли до двох людей, яких стріляв на шляху Львів—Красне і які кинулись втікати. Один з них, злодій, Данило Сікора згинув на місці. — За надужиття в дорожній управі в Надвірній арештовано урядовця Ковічука, Куляна і Михайловського. — У Ланцуті засудили на півтора року в'язниці ошукавця Константина

ОМЕЛЯН ТЕРЛЕЦЬКИЙ.

Історія українського війська.

(Докінчення).

Третя частина цілого твору (250 сторінок) має заголовок: „Збройні сили сучасної доби“. Тоді, як автор у перших двох міг відчувати нераз недостачу джерельного матеріалу, то тут справа інакша. Джерельного матеріалу є багато, тількиж він неупорядкований і неопрацьований в монографіях. Через те дати синтетичну працю, яка відповідає характерові твору, було дуже тяжко й тому автори третьої частини мусіли боротися з ріжними труднощами. Але признати треба, що ці труднощі вони здебільша перемогли і дали цінну працю нашому громадянству.

Праця ділиться на п'ять розділів. Перший з них представляє участь У. С. С. у боях австрійської армії. Бій на Маківці, під Семиківцями та під Лисонею, де найбільші подвиги У. С. С. Тут представлено теж організацію У. С. С.

Другий розділ „Часи Центральної Ради“, цікавий тим, що представляє, як серед революційної метушні творилась українська армія, яка врешті станула до боротьби з більшовиками.

Третій розділ це доба Гетьманату. Тут представлено способи організування української армії і є мова теж про флоту. Зокрема обговорена участь У. С. С. у воєнних подіях на Наддніпрянщині по Берестейським мирі, за Центральної Ради, опісля за Гетьманату і врешті їх участь у повстанні проти гетьмана.

У четвертому розділі мова про галицьку армію. З усіх розділів він представляється найкраще тому, що автори могли використати праці Кузьми, Кучабського та Креавба. Тут мова

насамперед про генезу листопадового зриву, приготування до наступу і перевороту у Львові та на провінції, опісля представлено українсько-польську війну в Галичині з ріжними її фазами. З цього видно, що характер цієї війни під стратегічним оглядом був відмінний від того, як це було на Великій Україні, хоча і в Галичині автор бачить почасті партизанську війну. Дуже високо ставляє автор Чортківську офензиву і вважає її „під кожним оглядом блискучим чином української зброї“.

В останнім, V-ім розділі під заголовком: „Об'єднані українські армії, представлено блискучий похід обох армій на Київ, далі відворот з Києва і дальші бої з більшовиками і денікінцями, врешті катастрофу обох армій“.

Звертають увагу читача деякі критичні замітки, пропущені авторами цієї третьої частини. І так важна є замітка щодо причини остаточної катастрофи обох українських армій. Першу причину бачить автор у тому, що зєдинені армії пішли в 1919. році на Київ, замість поступнево здобувати край і організувати запілля, або замість йти на Одесу, відки можна було шукати зв'язку зі закордоном.

Друга причина така, що уряд У. Н. Р. не дбав як слід про армію. Автор покликуються на такий висказ ген. Капустянского: „До армії цей уряд ставився несправно. Вона в короткочасній уяві наших політичних діячів була чинником другого порядку“. Тай взагалі до політичного проводу, і на Наддніпрянщині і в Галичині ставляються автори зовсім негативно, стверджуючи, що політичний провід не станула на шляхі свого завдання.

На тому можна покінчити огляд третьої частини „Історії українського війська“. Не зважаючи на те, що вона опрацьована кількома автора-

ми, вона зберігає в собі одноцільність. Такі анїтки, як те, що один автор стоїть на демократичному становищі, рахується з настроями маси і тому він рішучий противник Гетьманату та його уряду, а інший автор, противник демократії, в таких тяжких хвилинах із задоволенням приймає заведення диктатури в Галичині, такі анїтки можуть не входити в рахунок. Ця третя частина цілого твору є таксамо цінна, як дві попередні. А якщо є деякі маленькі недотягнення в самій синтезі цих збройних боїв, особливо щодо Великої України, (злегковажено напр. т. зв. зимовий похід, 1920. р.) і читачеві не так дуже виразною представляється часом картина цих боїв, то причина цього лежить не так в авторах, як радше в незвичайній хаотичності боїв у Великій Україні. Може бути, що негативна критика політичного проводу У. Н. Р. і галицького уряду буде видаватися надто суворо, але треба зважити, що цю критику дали військові люди, призначені до дисципліни й до едисциплінованого способу думання і ділання. Може бути, що історія поставиться до цього лагідніше, передовсім тому, що вона викаже причини, чому не можна було мати відповідного політичного проводу. На всякий випадок мусимо згодитися з поглядом, висказаним у книжці, що українська армія нової доби сповнила своє завдання якнайліпше й тому її треба високо поставити, далеко вище, як політичний провід. Ця третя частина має таксамо багато ілюстрацій, світлин та ситуаційних карт, що попередні. Врешті треба сказати, що мова і в цій третій частині прекрасна. Завдяки тому творчість приймемо й легко. Тут належить ще подяку проф. д-рові Василеві Симоничеві за справлення мови в цілому творі. Подяка належить теж видавцеві п. Іванові Тикторові, завдяки якому появилась оця цінна книга.

ГАРНІ КВІТИ низькі ціни „НИЦЕА“ Академічна 2 тел. 112-02

Морського, що неправно збирав замовлення на видання Святого Письма.

— **Присуд на комуніста.** Окружний суд у Луцьку розглядав справу Антона Висоцького із Горохолова, луцького повіту. Пому закинули, що належав до КПЗУ і був зв'язковим між поодинокими комуністичними гуртками, яким передавав прикази від вищих органів комуністичної партії. Висоцького засудили на 5 літ в'язниці.

— **За приналежність до КПЗУ.** В окружному суді в Замості розпочався процес проти 24 членів КПЗУ. Всім закидують комуністичну діяльність на терені грубешівського повіту. Обвинувачених боронить 5 адвокатів. Ніодни не признається до вини.

— **Сфінгований напад.** Перед кількома днями повідомлено львівську поліцію про грабунковий напад коло Куликова на двох львівських різників, Куриновського і Колодія, що їхали на закупно худоби. Замасковані бандити напали на них зі зброєю в руках і, мовляв, відобрали їм 350 зол. Поліційні докопання ствердили, що все те не правда та що оба різники пропили ті гроші в часі латинських свят. Їх арештовано.

— **Ще одна жертва ялини.** В Малій пов. Ме. лец 4-літній син господаря Лахута в несприятливості старших осіб хотів засвітити ялину. Коли зблизався необережно до свічки запалився на ній одяг. По якійсь часі прийшли до хати родичі і застали тільки зугленого трупа дитини.

— **Вінчання голандської королеви.** В дні 7. п. м. відбудеться в Газі вінчання голандської наслідниці престолу, княгині Юліїни з німецьким принцом Бернагардом Ліппе-Бістерфельд. З цього приводу до Гаги приїхало вже тепер багато представників заграничних дворів, урядів і найзнаменитіших родин. Одночасно напливають весільні дарунки, що представляють величезну вартість і будуть виставлені на публічний вистав. Є між ними велика збірка найрідших дорожніх камінців, яку прислали голандські заморські колонії. Привезли свої дари також явайські султани, що приїхали особисто до Гаги. Королева Вільгельміна дала своїй донці у шлюбному дарунку гарну палату у Свестійк, де замешкає молода пара. Голандські годівельники квітів засадили в городі цієї палати тисячі туліпанів, що будуть у повному розквіті, коли молода пара вернеться до своєї домівки з пошлюбної подорожі. Одночасно напливають дарунки від всього голандського населення, серед якого княгиня Юліяна користується великою симпатією. Не називають її інакше тільки „доброю князюгою“, за її незвичайні товариські прикмети та демократичні погляди. Слід зазначити, що княгиня виховувалася в раціональному дусі, вживає всяких спортів і показується без ніякої особливої опіки на асенародних ігрищах. Студіювала на університеті в Лейдені, належала до академічних товариств і брала участь у традиційних студентських забавах. Її улюбленим предметом була література, яку студіювала дуже поважно, так що здобула навіть ступінь доктора літератури. Особисто є дуже гарною і сильно збудована. До вінчання піде в супроводі 12 дівич, 10 з аристократичних родин і 2 з міщанських родин. Цікаве, що в дні 7. січня ц. р. в Голандії буде тільки два вінчання: одно княгині Юліїни, а друге бідної селянської дівчини, яка, хоч низького походження, була сердечною приятелькою майбутньої голандської королеви. Обі вродилися того самого дня і в тій самій годині, обі називаються однаково і що найважливіше — обі студіювали разом на університеті. Всі інші вінчання того дня відхилено в цілому краю.

— **Смерть перевертня.** В Нью Йорку помер 8. грудня м. р. наглою смертю д-р Кирило Білик, що свого часу брав участь в українським політичним житті. Він походив із Волині. Вчився спершу в крем'янеській духовній семінарії, а в 1905. р. виїхав до Америки. Тут був спершу несломним, а потім працював у фабриці, далі став учити в ільїанським університеті медицини. Тут він наважся зв'язки з місцевою українською колонією і став грати серед українців політичну роль. Був навіть урядовцем Федерації Українців, а потім був висланий Українським Народним Комітетом на мирову конференцію до Парижа. Тут зблизився до групи Степана Моркотуна, що на чолі самозваного „Українського Комітету“ виступав проти українських самостійницьких амагів. Від тоді д-р Білик уже відійшов від українського національного життя та почав брати що-

раз живішу участь у московським житті. При останніх виборах був головою московської дивізії демократичної партії.

— **В честь полягалих.** Славний дзвін у Роверето, який дзвонив щодень в честь полягалих у світовій війні заступає новим, що важитиме 150 квінталів. Зложиться на нього бронза старих гармат, які доставлять всі народи. Дзвін у Роверето вшановує пам'ять усіх армій, що брали участь у світовій війні.

— **Кріза в адвокатурі.** Згідно з мадярським законом з днем 1. січня ц. р. 30 будапештських адвокатів счеркнено з адвокатської листи з причини залежностей з членськими вкладками. Кермуючись фаховою солідарністю, заможніші адвокати поплавили довги за своїх 27 товаришів і виступали їх із поганої ситуації. 30 адвокатів мусіло від нового року припинити свою довголітню практику і зложити свої дипломи.

— **Де роблять ще гучні весілля?** В Самоборі в Югославії відбулася весільна забава для 500 гостей. Мали знаменитий апетит, бо зіли 10 тисяч фунтів волового мяса, 8 тисяч ф. вепровини, 200 тучених індиків, 200 ф. риб і 1000 ф. хліба. При тім усім випили 3 тисячі літрів вина і тисячу літрів сливовиці.

— **Засеквестрували маєток православного митрополита.** В Кишиневі поліція наложила секвестр на приватний маєток православного митрополита в Бесарабії Гурія, якого припинено в діяльності. Секвестр має забезпечити претенсії румунської церкви за зловживання, яких допустився митрополит у висоті 11 мільйонів левів.

— **На Каспійському морі панував в останніх днях грудня сильний гураган.** Температура значно обнизила і коло острова Чечан 300 рибачьких човнів знайшлося в дуже критичному положенні. З допомогою вирушило кілька пароплавів і ледолом. Літаки устійнили місце, де рибачькі човни застрягли в ледах, і доставляють їм поживу.

— **Летунські катастрофи.** В часі лету з Бірджині до Алябами розбився військовий літак з трьома офіцерами, які погибли на місці. — У віддалі 40 миль від Бірмінгему знайшли розбитий і спалений літак разом із залогою. Інший військовий бомбовий літак спалахнув вогнем, вистартувавши з летища на Льюїс Айленд. Пілот уратувався, скочивши з легкопалом. Літак упав на дім, при чому згоріло троє дітей. — На рівнині Льомазо в Італії розбився британський літак, зачепившись об дерево. Згинув пілот і власник літака барон Дерляндер, англійець, що летів з лещатами на спортову прогулку.

— **Музей Наукового Т-ва ім. Шевченка у Львові.** вул. Чарнецького 24, мав у місяці грудні 1936 р. 109 каталогових чисел приросту до ч. 27.100 включно. В поодиноких відділах прибуло предметів: археологія 77 і дві збірки черепя, історичні пам'ятки 19, етнографія 178 (головно вишивки), олійний портрет 1, малюнків 3, рисунків 183, дереворитів 24 (альбом церков), екслібриси 4, репродукції більшовиків 102, відлики 4, альбом репродукцій 1, фотографій 71, монет 22, банкнотів 13, фотокліші 18, цинкові кліші 2. Жертводавцями були пп.: Близнак М., Босий Я., інж. Винар О., інж. Вішківський Я., Вислоцький І., учит. Войчак Л., Гуцалох М., д-р Гриневич В., упр. Герчанівський Д., Ділик Я., інж. Жеміка Й., проф. Кіт М., Кіт Н., о. Корочевець М., ЧСВВ, Кочубеєва Н. (Франція), д-р Луцький А., Марковський М., рев. Мельничук М., Олеськевич М., інж. Озаркевич І., о. Пришляк В., дир. Прудивус І., Писецька Н., Рудик С., Сітницька У., д-р Федів І., м-р Шемлей О. — Управа Музею складає всім ширю подяку, як теж п. М. Галібеєві, що поставив безплатно піч у музею із старих сокальських музейних кафлів та Дирекції Окружного Союзу Кооператив у Станіславові за датою 25 зол. на кімнату І. Франка.

— **Нова кінова апаратура Philips Realite Range.** Незвичайне зацікавлення між кіновими Philips Realite Range, яка вже появилася у промисловцями викликала кінова апаратура дажні. Має вона поширений звуковий засяг і високоінтензивну проекцію. Як виходить вже з назви, апаратура ця має багато більшу акустичну скалю як досі вживані улаждения. Імпульси, що їх ловить камера фотоелектрична діляться за поміччю спеціальних фільтрів і входять двома електричними каналами до окремих рушіїв і голосників, які ввели виключно для відтворення високих і низьких тонів. Докладні дослідли електричності переконали вчених і техніків, що вживаючи нормальної звукової системи не можна охопити цілого засягу звуків, шойно осигнемо це вживаючи таких апаратів, які мають улаждения призначені для тонів високих і низьких. Поширений звуковий засяг,

опертий на системі 2-х незалежних каналів — це прикмета апаратури Realite Range. Другою важною прикметою апаратури Realite Range є високоінтензивні лампи з автоматичним регулятором вугликів. Лампи в апаратурі Realite Range мають спеціальні улаждения, завдяки яким лук, що повстає між вугликами, творить у магнетичному полі відповідну форму. Вуглики в лампах високоінтензивних є так улажені, що їх світло є тільки біле, яке є дуже потрібне при висвітлюванні колірних фільмів. Висвітлювання фільмів за поміччю апаратури Realite Range є дуже ефектне, так, що кіно яке має ті улаждения придбає цим аргументом велику популярність. Апаратуру Realite Range завело кіно „Студіо“ у Варшаві, перше в Польщі. Кіно це, завдяки своїм дуже гарним технічним улаждениям, в короткому часі стало найбільш улюбленим кіном Варшави.

† Посмертні згадки.

ВОЛОДИМИР МРИЦ, емер. скарбовий надрадник, колишній український комісар Борщівщини, опісля приділений до Секретаріату Внутрішніх Справ ЗУНР, помер по довгій і важкій недужі у Львові в неділю 3-го січня ц. р. в 62-ому році життя.

Похорони відбудуться в середу 6. січня в 11-й год. рано з дому жалоби при вул. Стрийській 1/ІІ. пов. на Личаківський цвинтав.

В. Й. П.

Дописи.

КРЕМ'ЯНЕЦЬ.

Франкова аналемія у Крем'янці. Батьківський Комітет української гімназії у Крем'янці уладив з приводу 20. роковин смерті Івана Франка 6. грудня 1936 р. жазібну академію, програма якої складалася з добре опрацьованого реферату про життя і працю Ів. Франка прочитаного п. В. Козубським, з кількох солових точок, проспіваних п. Силековичевою, кількох історичних дум, проспіваних у супроводі бандури п. Місевичем, деклямацій — прологу з поеми „Мойсей“ (п. Казунова), уривків з ліричної драми Франка „Зіває листо“ (проф. Мельничук), віршів „Чого являється мені у сні“ (п. Ю. Козубський), Хор п. Капітанія проспівав кілька пісень на слова Франка „Гремить“, муз. Кудрика, „Місяцю, князю“, муз. Ярославенка, „Даремне пісню“, муз. Січинського. Співом „Думи про оруйнування Січі“ закнчено академію. Чистий дохід з академії призначено на допомогу неможливим учням української гімназії. Треба підкреслити, що Батьківський Комітет у теперішньому складі проявляє немадї рухливості, щоб допомогти гімназії. 31. X. 1936 р. уладив він тангову вечірку і за зібраних гроші купив для гімназії радіоапарат.

Сенсаційна крадіж. Піл року тому з помешкання вселюдної державної школи ч. 8. у Крем'янці увраз хтось через відчинене вікно радіоапарат вартості коло 900 зол. Після довгих розшуків удалося устійнити, що цей радіоапарат був в учителя тойж школи п. Н. (поліція по національності), котрий не міг вияснити, яким чином він до нього дістався; але в міжчасі він встиг апарат розібрати і більшу частину його розпродати. Шкільна влада не дала розголосу цій справі і тільки перенесла спритного учителя на іншу посаду. Шкільний інспектор п. Робах — великий патріот і видно, не надає цій справі поважного значіння. В школі під учать українські діти, вони можуть обійтись і без радіо... Нарешті недавно про цю всю історію довідався Батьківський Комітет школи, який купив був той апарат і тепер домагається хоч повернення апарату. А ще недавно прем'єр ген. Саладковський видав об'язник до всіх установ, щоб ніхто не покривав чинів, що їх карає кримінальний кодекс. Але з Крем'янці до Варшави досить далеко...

Конфіскація календарів та українських часописів. Як і скрізь на Волині, також у Крем'янці адміністраційна влада конфіскувала всі українські календарі на 1937 рік, видані у Львові. Повернули і дозволили продавати лише календарі „Сільський Господар“ і календар „Для всіх“. Зате дуже рекомендують поппровати календар „Рішани“, що його видав у Луцьку „Заїзозек організації і спудек рольників“. Тепер по селах цілого повіту ходить по хатах поліція, розпитує, хто має які українські календарі та їх конфіскує, навіть вторічні. А в селах, що лежать у прикордонній смузі, поліція забороняє передплачувати і читати всі українські газети, окрім „Української Ниви“, чи лав „Волинського Слова“. І то зовсім послідовний крок. Коли не можна, як признав луцький окружний суд, поширювати на Волині календарі, легально видані у Галичині, то якже можна читати часописи, видані у Львові на підставі іншого пресового закону, ніж він існує на Волині?

Нещасливий випадок. 21. грудня м. р. у Крем'янці забили на смерть коні каноніра 3. полку тяжкої артилерії Олександра Щура, який походив зі с. Силих крем'янського повіту.

СПОРТОВА СТОРІНКА.

1936 - 1937.

Чи рік 1936. можна вважати успішним у дальшому розвитку українського фізичного виховання?

Очевидно не пройшов він безслідно. Однак певне теж, що не зроблено всього, що за 12 місяців можна було зробити.

На аступі мусимо собі усвідомити, що на розвиток українського фізичного виховання складається передовсім праця всіх українських спортових товариств, гуртків, кружків та централі фіз. виховання. Багато з них працює спортивно, не усвідомлюючи собі навіть, що їх праця — це саме вклад у розвій фіз. вих.; багато не дає собі справи з цього, що спорт — це не якась відірвана частина громадського життя і що з тих самих причин мусить підчинятись таким самим провідним думкам, які оживляють ціле наше громадське життя, що мета загальнонаціональних змагань мусить бути теж і метою українського спорту.

Коротко кажучи, спорт не може бути метою, коли виключаємо взагалі з нашого зорганізованого життя засади:

Тільки і виключно так зрозумілий спорт є складовою частиною поняття: українське фізичне виховання.

Це тільки так мимоходом для зазначення підходу до справи фіз. виховання.

Праця кількох соток спортових товариств — у всіх видах і проявах, масове і часто самочинне поширення спорту по селах, зріст зацікавлення фіз. вихованням серед загалу — це дорібок за 1936. рік. Це очевидно додатня сторона й безсумнівний успіх.

Зате в ділянці організаційного оформлення фіз. виховання не приніс той рік поправи ні поступу.

Дотепер провідні централі не опрацювали спільної системи фізичного виховання, що більше — не знайшли самі між собою спільної мови.

Кожна працює самостійно на осн. своїх планів і програм, не стараючись їх узгодити. Ба, що більше. Кожна з них має інший підхід та інше розуміння самого поняття фізичного виховання.

Якжеж може бути — при таких стани — мова про єдність українського фізичного виховання?

Приходиться ствердити, що надто вузький підхід до справи провідних централі, за велике амбіціонерство на тлі засягу впливів, а вкінці просто недоцінювання чи нерозуміння ваги справи — унеможливує правильне поставлення фізичного виховання.

Колиж до цього додати ще й конфлікти між тими централами, коли втягається у круг непорозуміння і низові товариства, — ясно, що воно мусить шкідливо відбитися на самому фізичному вихованні.

Можливо, що створення якоїсь надзвичайної установа (нпр. планована Рада Фізичного Виховання) дасть відповідну розв'язку.

Однак до цього часу провідні централі фізичного виховання мусять шукати дороги співпраці і порозуміння, тим більше, що дотеперішні перепони в тому — в засади маловартні і дрібні. Це буде одно з важливіших завдань на 1937. рік.

В цьому році треба теж знайти розв'язку раціонального і постійного фінансування фіз. виховання, — та здобути вкінці статуту, що дозволить на ширшу організацію праці. (Як відомо загальною — статуту нпр. УСС і Сокола. Батька від 3-ох літ чекають затвердження — не вважаючи на всякі інтервенції і навіть обіцянки).

Не виходимо в цілій ряд завдань поодиноких централі, бо це належить до їх статутівних обов'язків. Порушили ми тут тільки кілька справ, що їх вважаємо засадничими, та котрі домагаються розв'язки в найближчій будучності

Д. Б.

III. Сокільські приладові змагання.

III. Сокільські змагання вже за нами. Три тижні змагалося жіноцтво та мужчини між собою на всіх приладах та у всіх ступнях вишколу. 12. грудня м. р. відбулися змагання посестер і учасниць. 20. грудня учасників і 27. грудня побратимів. I. Приладові змагання відбулися 1933 року 20. і 21. квітня, в яких взяло участь 61 осіб. Переможцями вийшли: пос. Ольга Мартиняк, учасниця Надя, учасник Богдан, побр. О. Москаленко в нижньому ступні, та побр. Кивелюк у початковому ступні. Рік 1935 збільшає вишкіл ступнів. До змагань стає 64 осіб; першунями виходять учасниця Михася зі С. Б., в нижньому ступні, учасниця Омонька в початковому, учасник Лидчин в нижньому, учасник Олесь в початковому, посестра Огій Ір. з С. Б. в нижньому, пос. Шхорська С. V. в початковому, побратими О. Вальчик і О. Козачок оба з С. Б. в середньому, побр. Копач Р. II. з С. Б. в нижньому, побр. Шеачук О. з С. V. в початковому.

Цей рік визаує ще більший поступ. Стає 78 осіб. Львівські гнізда заступлені: С. Б. — 47 осіб, С. III. — 11, С. IV. — 12, С. V. — 6 побр. С. Голоско — 2 пос. Брак змагунів з С. Клепарова. Відрадиним явищем це змагунки зі Соколів з Голоска. Висліди із жіночих змагань подано в попередніх числах „Діла“, тепер подаємо висліди із змагань учасників та побратимів.

УЧАСНИКИ:

а) СЕРЕДНІЙ СТУПІНЬ:

Дручниця: Рольбах 9.5 т., Лисий 9, Лавро 8.25, Фільо 7.5. Поруччя: Лисий 9 т., Лавро 8.5, Рольбах 8, Фільо 5.25, кін у шир.: Лисий 9.25 т., Рольбах 9, Фільо 8.5. Лавро 8.25, перотені: Лисий 9.75 т., Рольбах 9.5, Лавро 9.25, Фільо 8, кін у довж.: Рольбах, Лавро, Лисий по 9.5 т., Фільо 8.5, долікові: Лисий 9.5, Рольбах 8, Фільо 7, Лавро 4, лінна: Рольбах і Лавро по 10 т. (час 7"8 і 7"6), Фільо 8 т., Лисий 7.5, одліг: всі по 10 т. Разом: 1. і 2. Рольбах (С. Б.), Лисий (С. Б.) — 73.5 точок, 3. Лавро (С. IV.) 68 точок, 4. Фільо (С. Б.) 62.75 точок.

б) НИЖЧИЙ СТУПІНЬ:

— Кін високій: Савро 9.5 т., Білий 8.75, Юно і Чук I. по 8.25, поруччя: Савро 8.5 т., Чук I. 8.25, Білий і Малецький по 8, дручниця: Гаск 9.5 т., Савро 9.25, Бабій I. 8.75, долікові: Бабій 9, 75 т., Чук I. 9.5, Білий 9.25, лінна: Гаск 10 т., Малецький 9.5, Білий 8.5 одліг: Вуглиц, Чук I., Савро по 9.75 т. Разом: 1. Савро (С. Б.) 54 точки, 2. Чук I. (С. Б.) 51.75 т., 3. Білий (С. IV.) 51.5 т.

в) ПОЧАТКОВИЙ СТУПІНЬ:

Поруччя: Дунай 9 т., Філіп 8.25, Крук 8, кін високій: Дунай і Міла по 9 т., Іскра і Крук по 8.5, повта

лінна: Куз 8.25 т., Іскра 8, Крук 7.25, лата: Іскра і Філіп по 9 т., Міла і Стефан по 8.75, лінна: Крук 10 т., Дунай 9.5, Філіп 9, одліг: Дунай, Крук, Куз, Стефан, Філіп по 10 т. Разом: 1. Дунай (С. IV.) 53 точки, 2. Філіп (С. IV.) 51.5 т., 3. Міла (С. B.) 50.25 т.

ПОБРАТИМИ:

ПОЧАТКОВИЙ ВІДДІЛ (ШЕСТИЗМАГ):

Дручниця: Чорний і Чутман 9 т., Буратинський 7, поруччя: Чутман 8.75, Чайка 8.5, Дума і Чорний по 8 т., кін у довж.: Калімович II. 9 т., Чорний, Буратинський, Чутман по 8.75, перескок через шнур: Чорний, Буратинський, Чутман, Чайка, Калімович по 9 т. (вис. 1.90 м.), лінна: Дума (9"4) 10 т., Чайка (10"6) 10 т., Чорний (10"8) 10 т., одліг: Чорний, Буратинський по 10 т., Чайка 9.5. Разом: 1. Чорний (С. B.) 54.75 точок, 2. Буратинський М. (С. B.) 52.25 т., 3. Чайка (С. B.) 52.25 т.

НИЖЧИЙ ВІДДІЛ (СЕМІЗМАГ):

Дручниця: Пеленський 9.5 т., Магур 9.25, Кісенький і Петріс по 8.75, поруччя: Бубела, і Салдін по 9.75, Демпшин, Пеленський, Петріс по 9.5, кін у довж.: Бубела, Валько, Геречка і Петріс по 9.25, кін у шир.: Бубела і Геречка по 9.5, Петріс 9.25, долікові: Валько 9.75 т., Бубела, Пеленський, Салдін, Швайкух 9.5, лінна: Магур (час 6"0) — 10 т., Салдін (7"2) 10 т., Березинський (9"6) — 10 т., одліг: майже всі по 10 т. Разом: 1. Пеленський А. (С. IV.) 64.5 точок, 2. Салдін М. (С. IV.) 64 точок, 3. Магур Ю. (С. B.) 63 т., 4. Геречка (С. B.) 62.50 точок, 5. Кісенький (С. B.) 60.75 точок, 6. Березинський (С. B.) 60.75 точок.

СЕРЕДНІЙ ВІДДІЛ (ВОСЬМІЗМАГ):

Дручниця: Бродович і Ганчар по 9.5 т., Михайлюк 9.25, Дантесський і Пелішок по 9, Кишай і Миколай 8.75, поруччя: Бродович і Пелішок по 9.75 т., Тихолов С. 9.5, Ганчар, Малай і Михайлюк по 9.25, кін у довж.: Бродович 9.75 т., Дантесський 9.5, Ганчар 9.25, Лисий і Миколай по 9, Пелішок 8.75, кін у ширину: Дантесський, Михайлюк, Тихолов С. по 9.75, Бродович і Кишай по 9.5, Ганчар 9.25, перотені: Бродович 9.75 т., Дантесський і Тихолов С. по 9, Кишай і Михайлюк по 8.75, впрями вільноруч: Шевчук 10 т., Пелішок 9.75, Лисий 9.5, Кишай і Миколай по 9.25, вилас по ліній: Ганчар (час 7"8) 10 точок, Миколай (8"0) 10 т., Шевчук 6.5 т., Дантесський 4, одліг: по 10 т.: Ганчар, Дантесський, Кишай, Лисий, Малай, Миколай, Тихолов С. Шевчук. Разом: 1. Ганчар І. (С. IV.) — 69.75 точок, 2. Миколай (С. V.) 68.5, 3. Бродович В. (С. B.) 67, 4. Пелішок (С. V.) 66.75, 5. Дантесський (С. B.) 66.25, 6. Михайлюк (С. B.) 63.75.

У квітні 1937 р. відбуються і. Краєві приладові змагання до яких вже тепер пригтовлюються усі Соколи. На цих змаганнях побачимо побратимів із виш.

ЗОРЯ ФАБРИКА ХЕМІЧНИХ ВИРОБІВ
О. ЛЕВИЦЬКА І СКА
у Львові, вул. Кордецького 30.
Тел. 260-04. ПКО 503.221.
поручає власні виробни найкращої якості:
ПАСТУ до вугілля „Елегант“ терп. і воск. у всіх
красках
ПАСТУ до вугілля „Елегант“ лінос. в тубах у всіх
красках
ПАСТУ до пізлогі „Французька маса“ (фротеру-
ючу і фарбуючу)
ВІСК до пізлогі — СИНКУ до білих помазок і
корону — ШВАРЦ до чобіт — ВАСЕЛІНУ до
шкір — ВІСК шевський — СМОЛУ шевську чорну
і білу — МУХОЛАПКИ. 2732 37-2

того ступня вишколу, що тепер тільки судилися. Спортивна організація цих змагань виказала, що Соколи старанно і дбайливо пригтовлюються до їх виступів, як у внутрі так і на зовні Т.зв.

Спортові висліди.

ГАНІВНА.

Львів, Б. Н. Е. (Будапешт) — Погонь 5:3 (0:2, 3:0 2:1). Заслужена виграва мадлярської дружини над Погоню, яка держалась досім дуба.

Львів, Б. Н. Е. — Репрезентація Львова 5:3 (2:1, 0:2, 3:0). Мадлярські ганіварі перемогли з такою самим відношенням репрезентацію Львова, яка проградала головно в притиски слабкої гри обох своїх воротарів. В репрезентації Львова грали: напад Чорних і Погоні та з Лехії Соколовський. В третій третій Львів сильно переважав і мадлярі тільки боролися. Ворота добули мадлярі з вильоту при допомозі воротаря Львова Вальчинського.

КРАКІВ, Б. Н. Е. — Краковія 2:1 (1:1, 0:0, 1:0). КРАКІВ, Краковія — Домб 3:0 (2:0, 1:0). В притиски поганого делу грали тільки 2 терції.

КРИНИЦЯ, Н. Т. Г. — Сокол (Краків) 4:0 (1:0, 1:0, 2:0). Змагання за вистетство краківської А-ліжон.

КРАКІВ, Манабі — Вавель 2:1 (2:0, 0:1, 0:0). Вистетство А-ліжон.

Гаківковий турнір у Криниць.

НТГ — Огніско (Вильно) 3:0. Огніско — К. С. В. С. Язюжина 1:0. Домб (Катовиці) — Язюжина 3:2. На цих змаганнях прийшло до бити між гравцями і гандарми. Домб — Огніско 3:4.

АРОЗА, Л. Т. Ц. (Прага) — ГЦ Ароза 3:2 (0:0, 1:1, 2:1). Останні змагання враскої дружини у Швай-нарі.

УЖГОРОД, Телефон Клюб (Бухарешт) — Л. Т. Н. (Ужгород) 12:0 (3:0, 2:0, 7:0).

ДІССЕЛЬДОРФ, Нимберльський Динамітери — Д. Е. Г. 3:1.

КРЕФЕЛЬД, Германські канадійці — Ф. Т. Ц. (Будапешт) 3:1.

КРЕФЕЛЬД, Германські канадійці — Нимберльський Динамітери 2:2.

КОПАНИЙ МЯЧ.

КАТОВИЦІ, А. Н. С. — Олімпія (Латвія) 5:0 (1:0). Латвіська дружина граде дуже слабо.

УЛЬМ, Рух — ССВ. Ульм 1:1.

КЕНІГОВЕРГ, Расенспорт Пройсен — Гедоні 3:1 (2:0).

РІО ДЕ ЖАНЕЙРО, Бразилія — Перу 3:2 (2:1). Міжнародні змагання відбулись у присутності 40.000 глядачів.

БУЕНОС АЙРЕС, Аргентина — Чіле 2:1 (1:1). Міжнародні змагання.

ВСЯКІ СОЛОДОЩІ
купують українці
тільки у паровій фабриці
ФОРТУНА НОВА
у Львові.
Власні крамниці:
РУСЬКА 20.
ЛИЧАКІВСЬКА 19.
ГОРОДЕЦЬКА 93.

Спортові новинки.

Віденські футбольні дружини на чужині: Рапід — ФЦ. Жорж 7:1, Вінер СЦ. — Клермон Фером 12:1. Австрія — Репрезентація Спортс 3:2. Адміра — Ред-Бенту 2:1.

Мадлярські клуби за кордоном: Уппешт — Жо Же-сет Оран 7:4; Гунтарія — Гіберніане на Мальті 2:0.

Славія (Прага) — Галія Спорт Альпір 2:0.

НОВІ РЕЧИНЦІ ГАКІВКОВИХ ЗМАГАНЬ УКРАЇНИ

10. 1. Погонь — Україна

11. 1. А. З. С. — Україна.

12. 1. Лехія — Україна.

13. 1. Україна — Чорні.

— 0 —

